O victorie pe deplin meritată:

DINAMO BUCUREŞTI—POLITEHNICA TIMIŞOARA 1-0 (1-0)

TIMIŞOARA 27 (**prin telefon, de la trimisul nostru**). 20 000 de timişoreni au plecat dezamăgiţi de pe stadionul „1 Mai". Motivul este lesne de înţeles: echipa lor favorită a fost învinsă fără drept de apel, cu 1—0 (1—0), de Dinamo Bucureşti. Dar, suporterii echipei studenţeşti şi-au manifestat nemulţumirea nu numai pentru înfrîngerea suferită azi de Politehnica, ci şi pentru jocul demodat pe care l-a desfăşurat, pentru ineficacitatea îngrijorătoare de care a dat dovadă.

Jocul a avut unele momente pasionante. Pe de o parte, am văzut o formaţie care a făcut multă risipă de energie (cea a gazdelor), iar pe de altă parte o echipă matură, solidă, care a ştiut în orice moment ce are de făcut: **DINAMO BUCUREŞTI.** Pe bună dreptate un spectator spunea: jocul Politehnicii se poate asemăna cu acţiunile unui boxer care atacă dez-

lănţuit, dar loveşte mereu în garda adversarului său şi este în permanenţă... fentat.

Singurul care a corespuns din atacul echipei timişorene a fost Lereter. El a condus bine linia de înaintare, dar ce folos!? R. Lazăr a stricat mai mult decît să ajute la finalizarea unor acţiuni, iar Regep şi Miţaru n-au ştiut să se demarce sau să fructifice ocazii favorabile. Studenţii au fost deficitari şi în jocul de la mijlocul terenului, abuzînd de pase inutile (la o acţiune pornită de la mijlocul terenului, balonul a fost pasat de 4—5 ori pînă să ajungă în marginea careului de 16 m.!).

Desigur, în asemenea condiţii, balanţa a atîrnat net în favoarea dinamoviştilor bucureşteni. Oaspeţii au jucat calm, au plimbat util balonul în fazele de la centrul terenului, de unde prin cel mult una, două pase în adîncime au pus în pericol poarta formaţiei gazdă. Dinamo a jucat, într-adevăr, modern: cu un „beton à la Inter" în care toţi cei de pe linia de fund, plus Ghergheli, Ştefan şi uneori şi Radu Nunweiller au fost de netrecut. Din atac ne-a plăcut Pîrcălab, cînd pe dreapta, cînd pe stînga, cînd pe centru — o adevărată săgeată printre înaintaşi! Golul marcat de Ene (min. 31) este, în fond, opera lui Pîrcălab. El a demarat, a centrat în stilul său caracteristic şi Ene, atent, a împins balonul în poarta lui Siclai.

Din noianul de ocazii vom consemna cîteva... În min. 7 Ene trimite printr-o „foarfecă", dar Siclai respinge în corner. Apoi Lereter şi Grizea ratează ocazii favorabile (min. 18, 24). După golul lui Ene, jocul se echilibrează. În partea a doua a meciului Regep (47) şi Lereter (56) ratează cu poarta goală, pentru ca în min. 57 Ene să-i... imite. Condamnabil este faultul intenţionat comis de Miţaru asupra lui Popa (58), fault care ar fi putut avea urmări grave. În continuare iniţiativa aparţine mai mult Politehnicii, dar Dinamo ştie să menţină rezultatul, obţinînd o victorie la limită pe deplin meritată.

Arbitrul Mircea Rotaru (Iaşi) a condus foarte bine formaţiile:

POLITEHNICA Timişoara: **Siclai 7 — Surdan 7, Petrovici 7, Răcelescu 7, Speriosu 6 — Grizea 5, Mihăilă 6 — R. Lazăr 3, Regep 4, Lereter 6, Miţaru 4.**

DINAMO Bucureşti: **Datcu 8 — Popa 8, Nunweiller III 8, Nunweiller IV 7, Ivan 7 — Ghergheli 7, Ştefan 6 — Pîrcălab 8, Nunweiller VI 7, Ene 7, Varga 6.**

IOAN OCHSENFELD

FICATIVĂ

avansa în bloc. Deseori Harşani a fost păzit de întregul cvartet defensiv al lui Haidu.

Orădenii şi-au structurat echipa pentru un punct. Ei au aplicat, teoretic, un 1—4—3—3 cu Iacob retras dar, în fapt, au jucat un veritabil 1—4—5—1, cu extremele „du-te-vino" şi cu Harşani în faţă, rupt complet de restul echipei, în voia... soartei şi în speranţa unui... luft. Echipa lui Zilahi a muncit mult, a demonstrat o bună tehnică pe spaţii mici, a început cu un pressing remarcabil ambele reprize, dar contraatacurile au fost sortite eşecului, pentru că incursiunile de pe flancuri nu au avut executanţi în faţa porţii.

Bucureştenii au avut numeroase ocazii de a înscrie (12—2 pentru Steaua), dar cele mai multe n-au fost rodul unor combinaţii gîndite, ci al fisurilor fireşti provocate în zidul unei apărări hărţuite. De-a lungul întregului meci, „centralii" Negrea — Raksi (formulă inedită) nu s-au găsit, iar extremele n-au izbutit învăluirile aşteptate. Creiniceanu a confirmat încă o dată că se simte mai bine pe dreapta. Probabil că deprinderile neformate îl obligă să joace mai simplu.

Jocul de ieri a demonstrat, prin Steaua, că o idee de joc o dată adoptată (vezi meciul cu Dinamo) trebuie respectată, înlocuindu-i pe indisponibili cu jucători apropiaţi ca stil. Raksi în locul lui Constantin şi Pavlovici în faţă de la început (chiar cu Negrea) ar fi fost, poate, o soluţie mai bună. Orădenilor nu li se poate reproşa aproape nimic. În momentul de faţă, echipa atît poate...

IOAN CHIRILĂ

Joc frumos, victorie dificilă

Dinamo Piteşti—Steagul roşu 2-1 (1-0)

PITEŞTI, 27 (*prin telefon, de la trimisul nostru*). — Pe un timp excelent pentru fotbal, publicul piteştean a urmărit un meci spectaculos, cu faze purtate cu mare repeziciune de la o poartă la alta.

Prima repriză s-a caracterizat printr-un joc echilibrat, cu incursiuni mai periculoase din partea gazdelor, în timp ce braşovenii au încercat poarta lui Niculescu cu şuturi de la distanţă. La începutul reprizei secunde aspectul jocului s-a păstrat, dar pînă în min. 65, cînd Dinamo a majorat scorul la 2—0. A urmat o perioadă în care gazdele au presat cu autoritate, dar fără rezultat. Apoi, din min. 74, cînd Dinu Badea s-a accidentat devenind un simplu figurant, Dinamo s-a repliat în jumătatea sa de teren, ceea ce a permis Steagului roşu să preia iniţiativa şi să domine teritorial.

Şi acum, cîteva faze mai importante. Scorul e deschis de Dinamo (în *min. 21*), prin *Naghi* care înscrie cu capul. Apoi, tot dinamoviştii sînt cei care marchează. În *min. 65*, C. Radu trimite o pasă scurtă lui *Turcan*, acesta înaintează cîţiva paşi şi, din plină viteză, şutează fulgerător pe jos, în colţul stîng, făcînd inutil plonjonul lui Adamache. Abia pornită mingea de la centru şi Haşoti demarează puternic, ajunge la 7 m în careul advers, dar... trage peste poartă. În min. 67 apărarea oaspe trece prin clipe grele: Ţurcan centrează, Adamache boxează balonul la C. Ionescu, care însă îl trimite în.. bară; mingea revine la C. Radu şi acesta de la numai 3 m o înalţă mult peste poartă! Nu trec decît 3 minute, cînd C. Radu pierde pe drum cîţiva adversari. El trimite balonul în careul stegarilor şi C. Ionescu, venit ca un bolid, şutează puternic, dar Adamache respinge în ultimă instanţă, cu piciorul. Urmează o acţiune a oaspeţilor şi Dinu Badea, accidentîndu-se, părăseşte terenul pentru cîteva momente. Gazdele se apără destul de bine, totuşi, în *min. 75*, în urma unei combinaţii Haşoti — Necula — *Năftănăilă*, ultimul reuşeşte să marcheze. Peste patru minute însă acelaşi Năftănăilă ratează o mare ocazie de a egala, trăgînd de la 10 m în Niculescu!

A condus bine brigada bucureşteană de arbitri, cu *A. Bentu* la centru, D. Israel şi T. Vasile la tuşe.

DINAMO PITEŞTI: *Niculescu 8 — I. Popescu 7, Barbu 8, I. Stelian 7, Badea 7 — Tîrcovnicu 8, David 7 (din min. 58 Timer 5) — C. Radu 8, Ţurcan 7, Naghi 8, C. Ionescu 7.*

STEAGUL ROŞU: *Adamache 8 — Ivăncescu 8, Jenei 7, Alecu 8 (din min. 46, Haşoti 7), Naghi 7 — Zaharia 7, Sigheti 6 — Necula 7, Năftănăilă 8, Goran 6, Pescaru 7.*

CONSTANTIN COMARNISCHI

BOX

Partide interesante şi de un bun nivel tehnic în finala turneului pe categorii

Sîmbătă seara, cu mult timp înaintea primului sunet de gong, sala Floreasca din Capitală era plină, iar la intrare sute de iubitori ai boxului aşteptau, sfidînd ploaia, providenţialul „bilet în plus". Interesul stîrnit de finala turneului de box pe categorii dotat cu „Cupa primăverii" era pe deplin justificat. Prin... sita deasă a „grupelor" de la Bucureşti şi Constanţa reuşiseră să treacă cei mai buni „20" din 80 de boxeri care s-au prezentat la start. Surprinzător, printre finalişti au fost prezenţi numai patru din cei zece campioni ai ţării: *Vasile Antoniu, Ion Dinu, Gheorghe Chivăr şi Vasile Mariuţan.*

La categoria muscă, *C. Gruescu* (Steaua) l-a întîlnit pe dinamovistul craiovean *C. Pop.* În primele două reprize ei şi-au împărţit perioadele de dominare. În ultimul rund, *Pop* — prea încrezător în forţa loviturilor sale — a aşteptat un prilej favorabil să lovească decisiv. În acest timp *Gruescu*, mai activ, a reuşit să acumuleze avantajul necesar victoriei.

Absenţa „cocoşului" *N. Gîju* (Steaua) a prelungit (oare pînă cînd?) dorinţa tuturor de a-l vedea boxînd şi cu *N. Puiu* (Progresul), care a cîştigat finala, făcînd doar... act de prezenţă.

În meciul „penelor", o surpriză: *C. Stanef* (Dinamo Bucureşti) a fost învins de colegul său de club, *N. Moldovan*. Agresiv, ca de obicei, *Stanef* a plecat la atac chiar din primul minut grăbindu-se să termine partida înainte de limită. Dar atacurile sale nu au fost bine construite, fapt care i-a facilitat lui *Moldovan* expedierea multor directe de întîmpinare pe care *Stanef* le-a recepţionat cu promptitudine. Deşi a avut un final mai bun, *Stanef* nu a putut recupera terenul pierdut în primele două reprize şi a fost învins. Într-un fel, a învins modestia.

La categoria semiuşoară, o nouă surpriză: campionul *Vasile Antoniu* (Dinamo) a fost învins de tînărul boxer militar *Alexandru Murg*. Meciul a fost foarte echilibrat pînă în ultimul rund, cînd *Murg* — deşi dezavantajat de alonja adversarului — a reuşit totuşi, prin eschive şi un joc de picioare derutant să se apropie de *Antoniu* şi să obţină victoria.

După felul în care a început confruntarea dintre „uşorii" *I. Dinu* (Farul) şi *V. Tudose* (Steaua), victoria constănţeanului nu putea fi pusă sub semnul întrebării. Într-adevăr, *Dinu* — foarte bine pregătit — a condus lupta din primul şi pînă în ultimul minut, cîştigînd detaşat în faţa unui adversar care s-a apărat curajos.

O impresie deosebită a făcut craioveanul *I. Hodoşan* care, în limitele categoriei semimijlocii, l-a întîlnit pe *C. Ghiţă* (Dinamo). *Hodoşan*, cu un box curat, în linie, cu lovituri variate la faţă şi la corp, a dat mult de lucru sportivului bucureştean, la rîndu-i foarte bine pregătit. La capătul unui meci frumos şi echilibrat, arbitrii l-au preferat pe *C. Ghiţă* care a obţinut astfel o muncită dar meritată victorie la puncte.

Revelaţia turneului pe categorii, mijlociul mic *M. Anghel* (Metalul), a cîştigat şi finala, întrecîndu-l la puncte pe constănţeanul *T. Pintilie. Anghel* nu s-a lăsat ademenit de „cursele" întinse de *Pintilie* şi a cîştigat detaşat la puncte.

Campionul *Gh. Chivăr* (Steaua) şi-a justificat din plin titlul, întrecîndu-l la „mijlocie" pe dinamovistul *I. Olteanu.* După prima repriză, în care a fost dominat, *Chivăr* a trecut la un atac susţinut reuşind o victorie pe cît de valoroasă pe atît de clară.

„Semigreul" *Gh. Preda* (Farul) a obţinut victoria în faţa lui *V. Trandafir* (Steaua), iar la categoria grea, *V. Mariuţan* l-a învins din nou pe vechiul şi nehotărîtul său rival *M. Gheorghioni* (Steaua).

PETRE HENŢ

VOLEI

În categoria A, 6 echipe învinse acasă

Caracteristica etapei de sîmbătă şi duminică a campionatelor categoriei A a fost echilibrul înregistrat în multe partide şi faptul că, în continuare, avantajul terenului propriu pierde... teren: şase echipe au ieşit învingătoare în deplasare. Iată rezultatele:

Farul Constanţa — Dinamo Bucureşti (F. I.) 1—3 (6-15, 15-10, 7-15, 14-16). **Farul** a jucat foarte slab, totuşi putea să cîştige, întrucît nici **Dinamo** n-a strălucit, iar, pe de altă parte, arbitrajul prestat de **Şt. Dedinschi—V. Ranghel** (Ploieşti) le-a dezavantajat pe localnice printr-o decizie greşită în setul ultim, la scorul de **14—12.** Jucătoare evidenţiate: **Ivănescu, Bogdan, Nodea** (Dinamo), **Hubalek** şi **Goloşie** de la Farul. **(CH. GOLDENBERG** - coresp.).

Ştiinţa Craiova — Metalul Bucureşti (F. I.) 3—0 (7, 9, 13), rezultat obţinut de **Ştiinţa** fără emoţii. **(V. ŞTEFĂNESCU** - coresp.).

C.S.M. Sibiu — Universitatea Cluj (F. I) 3—1 (10, —9, 8, 15). Sibiencele au desfăşurat un joc excelent, bazat pe preluări foarte bune. Cele mai eficace: **Vamoşiu, Welther, Bittay** de la învingătoare, **Popa** şi **Mocanu** de la învinse. **(GH. TOPÎRCEANU** - coresp.).

Penicilina Iaşi — Rapid Bucureşti (F. I) 1—3 (11—15, 10—15, 15—12, 11—15). Penicilina a început bine, dar a slăbit pe parcurs. S-au remarcat **Chezan** de la **Rapid** şi **Nan** de la Penicilina. **(I. DAVID şi I. DIAC** - coresp.).

C. P. Bucureşti — Partizanul roşu Braşov (F. I) 3—0 (4, 7, 5). Mai mult o formalitate pentru gazde care, deşi departe de a străluci şi-au adjudecat victoria în numai 45 de minute de joc. Nivelul scăzut al partidei şi comportarea slabă a oaspetelor sînt ilustrate, pe de o parte de numărul serviciilor greşite **(Partizanul roşu 7, C.P.B. 6)**, iar pe de altă parte de faptul că învinselor li s-au înscris **aproape o treime** din puncte **(12)**, direct din serviciu!

Rapid Bucureşti — Petrolul Ploieşti (M. I) 3—0 (9, 8, 13), după 65 de minute de joc modest în care campionii s-au menajat şi... au fost menajaţi de adversar. **Rapid** a acţionat relaxat, situaţie de care **Petrolul** n-a ştiut să profite. Nici în setul întîi **(7-2, 7-9, ...15-9)**, nici, mai cu seamă, în ultimul: **7-6, 8-8, 9-8, 9-9, 13-9, ...13-13, ...15-13!**

Steaua Bucureşti — Ştiinţa Galaţi (M. I) 3—0 **(8, 11, 2)**, după două seturi de volei spectaculos, de ridicată valoare şi unul fără istoric şi frumuseţe. Victoria neaşteptat de uşoară a militarilor, se explică în primul rînd prin faptul că **Steaua**, cu un joc de ansamblu foarte bun, ferm la blocaj, iute şi variat în atac, s-a prezentat ca o **echipă** în întreaga accepţie a cuvîntului. Deopotrivă însă, acest categoric **3—0** se explică şi prin aceea că **Ştiinţa** n-a ripostat de astă dată cu obişnuita sa tenacitate, în ofensivă şi, mai ales, în defensivă, capitolele îndeosebi deficitare fiind blocajul şi dublarea atacului. S-au remarcat: toată echipa învingătorilor, cu o menţiune specială pentru **Cristiani**, iar de la gălăţeni — **Brandenburg. (CONSTANTIN FAUR).**

Farul Constanţa — Progresul Brăila (M. I) 1—3 (15-13, 3-15, 10-15, 8-15). Gazdele s-au comportat lamentabil, uşurînd mult sarcina brăilenilor. Cei mai buni de pe teren: **Ruja** şi **Ghertinişan** de la Progresul. **(EM. IENCEC** coresp.).

Politehnica Braşov — Dinamo Bucureşti (M. I) 0—3 (3,7,4) în 36 de minute de joc! Cei mai buni de la Dinamo, care a fost mult aplaudată pentru jocul desfăşurat: **Derzei, Stoian, Schreiber, (I. STANCA** - coresp.).

Tractorul Braşov — Politehnica Cluj (M. I) 3—1 (11, 4, —11, 3). Gazdele au cîştigat clar, în 75 de minute, ca urmare a unei categorice superiorităţi tehnice. S-au evidenţiat **Szöcs, Pruneş** (Tractorul), respectiv **Rednic** şi **Ionescu. (T. MANIU** - coresp.).

REZULTATELE ÎNREGISTRATE ÎN SERIA A II-A (masculin): **Progresul Bucureşti — Ştiinţa Bucureşti 3—1 (—10, 11, 12, 10), Înainte Timişoara — Ştiinţa Petroşeni 3—0 (8, 11, 5), Alumina Oradea — C.S.M.S. Iaşi 3—1 (10, 15, —17, 10), Ştiinţa Tg. Mureş — Viitorul Bacău** 0—3 (8, 5, 14), **Industria sîrmei C. Turzii—Electroputere Craiova 2—3 (15—11, 15—2, 9—15, 14—16, 13—15).** Amănunte în ziarul nostru de mîine.

BASCHET

În campionatul feminin

Rapid învinsă de Constructorul

FEMININ, SERIA I

Constructorul Bucureşti — Rapid Bucureşti 67—60 (32—26). Campioanele nu au făcut cinste titlului pe care-l deţin şi, după un joc de nivel tehnic extrem de scăzut, şi lipsit de combativitate, au pierdut în faţa formaţiei Constructorul, care nici ea nu a strălucit. Meciul a fost mai mult decît anost şi prin numeroasele greşeli de tehnică şi ratările exasperante, a constituit o proastă propagandă pentru baschet.

Voinţa Braşov — Progresul Bucureşti 43—34 (23—10). Braşovencele şi-au impus superioritatea din primul minut şi au condus în permanenţă, cîştigînd fără emoţii. **(I. HÎRŞU** - coresp.).

Politehnica Bucureşti — Mureşul Tg. Mureş 79—49 (38—20), **Voinţa Bucureşti — I.C.F.** 71—61 (35—29), **Universitatea Cluj — Crişul Oradea** 57—47 (35—11).

SERIA A II-A

Olimpia Bucureşti — Voinţa Oradea 50—49 (17—21), **S.S.E. Craiova — Politehnica Timişoara** 68—47 (31—14), **A.S.A. Cluj — S.S.E. Satu Mare** 84—64 (37—27), **C.S.M.S. Iaşi — Ştiinţa Constanţa** 80—72 (43—18), **Voinţa Tg. Mureş — Spartac Salonta** — amînat pentru 30 martie.

MASCULIN, SERIA I

Rapid Bucureşti — Universitatea Cluj 85—68 (39—27). Derbiul etapei nu a satisfăcut nici ca valoare tehnică şi nici ca spectacol. Rapidiştii au cîştigat fără emoţii, dar atacul lor s-a bazat pe acţiuni individuale şi nu a avut organizarea şi claritatea din alte partide. La Universitatea Cluj s-a vădit lipsa de pregătire a atacului. Demian a înscris 29 de puncte, dar, prin faptul că în jurul lui „flotau" în permanenţă doi-trei apărători adverşi, coechipierii puteau înscrie mult mai mult. Slabele cunoştinţe de tactică individuală şi imprecizia în aruncările la coş de la 3—4 m, i-au împiedicat însă să fructifice numeroasele momente favorabile pe care le-au avut.

Steagul roşu Braşov—Farul Constanţa 56—48 (24—16). În unul din meciurile decisive pentru evitarea retrogradării, „stegarii" s-au detaşat de la început şi, datorită acţiunilor tactice mai bine închegate au cîştigat mai clar decît arată scorul. **(E. BOGDAN** - coresp.).

Ştiinţa Galaţi —Dinamo Bucureşti 57—66 (26—33). După un meci extrem de disputat, în care ambele echipe au luptat cu multă energie, dinamoviştii au cîştigat în final. De menţionat că în min. 29, bucureştenii erau conduşi cu 43—41. **(ST. CONSTANTINESCU** - coresp.).

Steaua — Aurul Brad 101—52 (55—31), **Dinamo Oradea — Ştiinţa Tg Mureş** 75—53 (34—16), **Politehnica Timişoara — Politehnica Bucureşti** 67—61 (35—33).

SERIA A II-A

I.C.F. — Olimpia M. I. Bucureşti 69—60 (34—37). A fost cel mai frumos şi, în acelaşi timp, cel mai bun ca nivel tehnic dintre toate meciurile desfăşurate în Capitală. Olimpia M. I. a avut iniţiativa pînă în min. 13, scorul arătînd atunci 28—20. Bine conduşi de prof. Mihai Nedef, studenţii au trecut însă la aplicarea strictă a apărării agresive şi, treptat, au refăcut handicapul iar în min. 22 au luat conducerea: 38—37. În continuare, ambele formaţii luptă cu multă energie, şi, alternînd atacurile poziţionale cu contraatacurile fulgerătoare, creează un spectacol foarte plăcut. În final „icefiştii" dovedesc o mai bună pregătire fizică, insistă în aplicarea presingului şi îşi obligă adversarii să comită cîteva greşeli de tehnică pe care le fructifică cu promptitudine. Au înscris: **Nicolau** 11, **Chiciu** 18, **Baltag** 10, **Satmari** 4, **Gal** 12, **Măluşel** 8, **Hondrilă** 6 pentru I.C.F., respectiv, **Ivanov** 5, **Sterescu** 3, **Rusu** 6, **Baciu** 5, **Anastasiu** 2, **Niculescu** 21, **Seuca** 10, **Tarău** 8. Au condus bine arbitrii **I. Vasilescu** şi **Gh. Dinescu.**

Progresul Bucureşti — Unio Satu Mare 86—72 (43—34), **Academia militară — Politehnica Braşov** 82—63 (35—27), **C.S.M.S. Iaşi — A.S.A. Bacău** 89—53 (43—20), **Politehnica Cluj — Ştiinţa Craiova** 63—46 (35—20).